

Τοπολογία

Είδαμε προηγούμενη φορά...

(E, ρ) μ. x, $A \neq \emptyset$ και $A \in E$, $x \in E$

$\rho(x, A) = \rho(x, \bar{A})$, $A \in \bar{A}$ τότε $\rho(x, \bar{A}) \leq \rho(x, A)$

Θα δείξουμε ότι

$\rho(x, \bar{A}) \geq \rho(x, A)$

Λόγος:

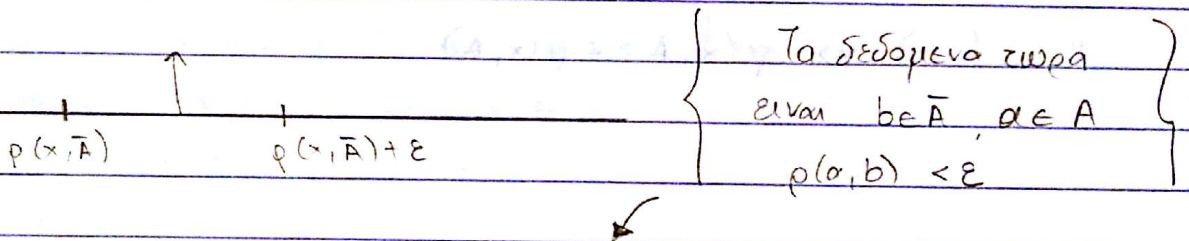
$\rho(x, \bar{A}) := \inf \{ \rho(x, b) : b \in \bar{A} \} \in \mathbb{R}^+ \cup \{0\}$

$\rho(x, \bar{A}) \geq \rho(x, A)$

Αν $\varepsilon > 0 \Rightarrow \exists b \in \bar{A} : \rho(x, b) < \rho(x, \bar{A}) + \varepsilon \Rightarrow$

$\rho(x, \bar{A}) > \rho(x, b) - \varepsilon$ (1)

$\left. \begin{array}{l} \text{Αν } b \in A \text{ και } \alpha \in \bar{A} \text{ τότε} \\ \rho(x, b) \geq \rho(x, A) \end{array} \right\}$ παρενθεση



Εφόσον $b \in \bar{A} \Rightarrow \exists (b, \varepsilon) \cap A \neq \emptyset \Rightarrow \exists a \in A : \rho(a, b) < \varepsilon, a \in A$

Θέλουμε το $\rho(x, b) \geq \rho(x, a) - \rho(a, b)$ (τριγ. ανισ)

$\Rightarrow \rho(x, b) \geq \rho(x, a) - \varepsilon \geq \rho(x, A) - \varepsilon \geq \rho(x, A) - \varepsilon - \varepsilon$

οπότε έχουμε ότι $\rho(x, \bar{A}) \geq \rho(x, A) - 2\varepsilon$ όταν $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} (2\varepsilon) = 0$

ευνενως $\rho(x, \bar{A}) \geq \rho(x, A)$

Απλάδα δημιουργήσαμε μια ανισότητα με το $\rho(x, b)$ και γανωμε αντικαταστασθι οτιν (1)

Άσκηση 1

(E, ρ) μετρικός χώρος, $a \in E$ και $A = \{a\}$

Θέλω να δείξω ότι $\bar{A} = \{a\}$

Λύση

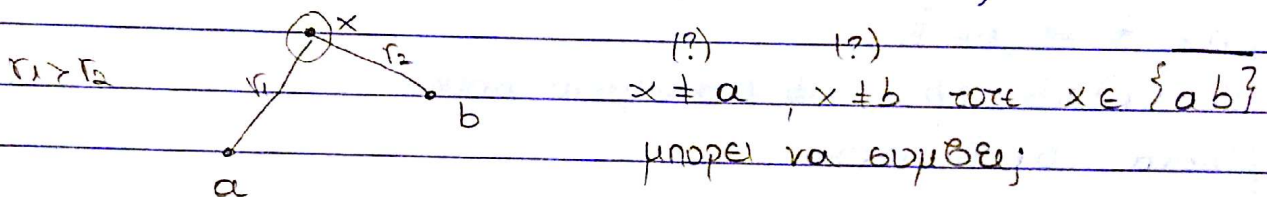
$$\bar{A} \supseteq A = \{a\} \Rightarrow a \in \bar{A}$$

Άρκει ρδσ αν $x \in \bar{A} \Rightarrow x = a$, $A = \{a\}$

$$\Rightarrow \forall r > 0 \quad B(x, r) \cap A \neq \emptyset \Rightarrow \forall r > 0 \quad a \in B(x, r) \Rightarrow$$

$$0 \leq \rho(a, x) < r \quad \forall r > 0 \Rightarrow \rho(a, x) = 0 \Rightarrow x = a \text{ οπότε } \bar{A} = \{a\}$$

⊕ Στην ίδια άσκηση αν $A = \{a, b\}$ τότε $\bar{A} =$; **Στα!**



$$r_1 = \rho(x, a) > 0, \quad r_2 = \rho(x, b) > 0, \quad r < \min\{r_1, r_2\} = r_2, \quad r > 0$$

$B(x, r) \cap \{a, b\} \neq \emptyset$ ισχύει αυτό για το r το συγκεκριμένο;

$$\mu\epsilon \quad x \in \bar{A} \quad \forall \epsilon$$

τότε $\rho(x, y) < r \quad y = a \text{ ή } y = b$ δεν μπορεί να ισχύει αυτό.

$$\text{Συνεπώς } \bar{A} = A$$

⊕ Άλλος τρόπος για να το δείξω:

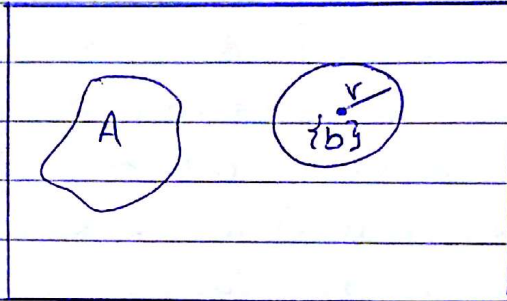
$$\overline{\{a, b\}} = \overline{\{a\} \cup \{b\}} = \overline{\{a\}} \cup \overline{\{b\}} = \{a\} \cup \{b\} = A$$

Κατά εισαγωγικό πριν τον ορισμό!

$$x \in \bar{A} \Leftrightarrow \exists (x, r) \cap A \neq \emptyset \quad \forall r > 0$$

$$b \in \bar{B};$$

$$B = A \cup \{b\}$$

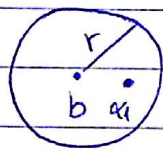


$$b \in B \Rightarrow b \in \bar{B}$$

$\exists (b, r) \cap B = \{b\}$, b μεμονωμένο σημείο

Τελικά $b \in \bar{B}$ ισχύει

ΤΟ ΕΞΕΛΙΞΙΣ ΑΝΤΙΘΕΤΟ ΤΟΥ ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΟΥ



$$\forall r > 0, b \in A$$

$$A \subseteq (E, \rho) \text{ με } (E, \rho) \text{ μ.χ}$$

$a_1 \in A$ και $b \neq a_1$

Κάνω πιο μικρή την περιοχή γύρω από το κέντρο και βρίσκω και άλλο σημείο $a_2 \neq b$ με μικρότερη απόσταση

Ορισμός: Το b θα λέγεται σημείο συσσωρευτής του $A \subseteq (E, \rho)$

$$\text{αν } \forall r > 0 : \underbrace{(\exists (b, r) - \{b\}) \cap A \neq \emptyset}$$

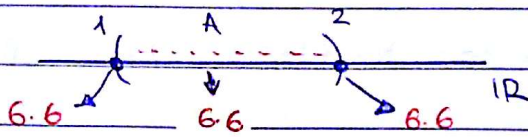
Συμβολισμός: $\underline{B}(b, r)$

! Το σύνολο των β.β του A συμβολίζεται με A'

Ερώτηση: $\forall b \in A' \Rightarrow b \in A$?

π.χ

$A = (1, 2)$ τότε $\bar{A} = [1, 2]$, $A' = ;$



$1 \in A'$
 $2 \in A'$ } $A' = [1, 2]$

! $b \in \bar{A}$ και $b \in A'$, Ποιο είναι πιο δυνατό;
 Ισχύει ότι $A' \subseteq \bar{A}$ ($b \in A' \Rightarrow b \in \bar{A}$)

$A' \subseteq \bar{A}$

Πρόταση

$A' \cup A = \bar{A}$

Σημείο συσσωρευτός \Rightarrow πιο δυνατό

Απόδειξη

Αρχικά $A' \cup A \subseteq \bar{A}$ (1) ισχύει αυτό γιατί $A' \subseteq \bar{A}$ } $\Rightarrow A' \cup A \subseteq \bar{A}$
 $A \subseteq \bar{A}$ }

Επίσης $\bar{A} \subseteq A' \cup A$

Εστω $x \in \bar{A}$ θα δείξουμε ότι $x \in A' \cup A$

Υπόθεση 1

Επίσης, εστω ότι $x \notin A$ $\stackrel{?}{\Rightarrow} x \in A'$

Υπόθεση 2

$x \in \bar{A} \Rightarrow \mathcal{B}(x, r) \cap A \neq \emptyset \quad \forall r > 0$

Πόθος μας : $(\mathcal{B}(x, r) - \{x\}) \cap A \neq \emptyset \quad \forall r > 0$

αυτό ισχύει γιατί $x \notin A$ (φανερό!!!)

Τελικά $\bar{A} = A' \cup A$

Ας είναι απαραίτητα fern εννοω

Οριβμος Έστω $b \in A$ θα λεγεται **μεμονωμενο σημειο** του A
αν $\forall b$ δεν ειναι $o.b$ του A
(οριβμος)

Ισοδυναμος οριβμος:

$b \in A' \Leftrightarrow \forall U(b)$ περιοχη του $b : (U(b) - \{b\}) \cap A \neq \emptyset$

Προταση

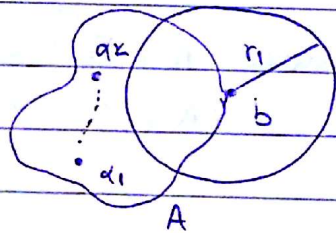
Έστω (E, ρ) μ.χ, $A \subseteq E$ και $A \neq \emptyset$, $b \in E$

Τα ακολουθα ειναι ισοδυναμα

1. $b \in A'$
2. $\forall r > 0$ $B(b, r) \cap A$ ανεργο
3. $\forall U(b)$ περιοχη του $b : U(b) \cap A$ ανεργο (οριβμος-περιοχη)

Αποδειξη:

$(1 \Rightarrow 2)$ $b \in A' \Rightarrow \forall r > 0$ $(B(b, r) - \{b\}) \cap A \neq \emptyset$ (οριβμος)

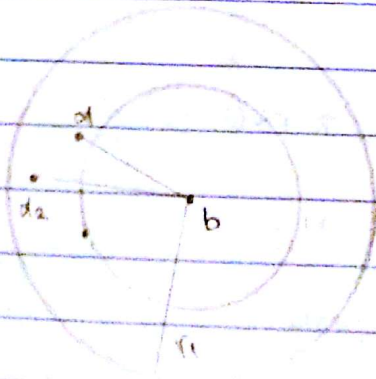


Γιαθερο $r_0 > 0$ οδο
 $B(b, r_0) \cap A$ ανεργο

Εστω οτι δεν ειναι ανεργο, τοτε $B(b, r) \cap A = \{a_1, a_2, \dots, a_k\}$
χωρις βλαβη της γενικοτητας $a_i \neq b \ \forall i=1, 2, \dots, k$

$$r_0 = \min \{ r, \rho(b, a_1), \rho(b, a_2), \dots, \rho(b, a_k) \}$$

$$r_0' = \frac{r_0}{2} \quad \text{θεωραμε } B(b, r_0') = B(b, r_0/2)$$

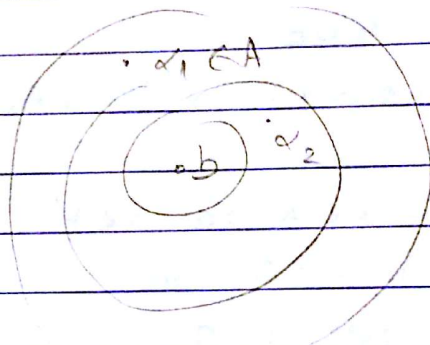


$$a_i \notin B(b, \frac{r_0}{2}) \quad \forall i=1, 2, \dots, n$$

Τότε $B(b, \frac{r_0}{2}) \cap A = \emptyset$ ή $\{b\} \Rightarrow (B(b, \frac{r_0}{2}) - \{b\}) \cap A = \emptyset$

$\Rightarrow b \notin A'$ άρα

(2 \Rightarrow 1) $\exists (b, r) \cap A$ άρα $\forall r > 0$ τότε $b \in A'$
 αν $r > 0$ τυχαίο $(B(b, r) - \{b\}) \cap A \neq \emptyset$ } *θα είναι να το δείξω*
 συνεπώς λοιπόν το $B(b, r) \cap A$ άρα $\forall r > 0 \Rightarrow b \in A'$



1 \Leftrightarrow 2 \Leftrightarrow 3

παρεμφύση } $A' = \emptyset$
 \uparrow } (E, ρ) μ.χ. $a \in E$
 $A = \{a\}, \bar{A} = A, \forall b \in A' : B(b, r) \cap A$
 άρα $\forall r > 0$ } Δ εν μπορεί να έχει $b \in b$

Άσκηση 2

(E, ρ) μ.χ. $A \subseteq B \subseteq E$

Δείξε ότι $A' \subseteq B'$

Λύση

Έστω $x \in A' \Rightarrow (B(x, r) - \{x\}) \cap A \neq \emptyset$ επειδή $A \subseteq B$

$(B(x, r) - \{x\}) \cap A \subseteq (B(x, r) - \{x\}) \cap B \neq \emptyset$

\hookrightarrow άρα άρα

Άρα $A' \subseteq B'$

Άσκηση 3

$A, B \subseteq (E, \rho)$. Δείξε ότι $(A \cup B)'$

- A' : παραγωγό ευρύτερο του A (Σύνοδο 6.6)

Λύση

Θα δείξουμε πρώτα $A' \cup B' \subseteq (A \cup B)'$

$$\left. \begin{array}{l} \text{Ισχύει ότι } A \subseteq A \cup B \Rightarrow A' \subseteq (A \cup B)' \\ B \subseteq A \cup B \Rightarrow B' \subseteq (A \cup B)' \end{array} \right\} \Rightarrow A' \cup B' \subseteq (A \cup B)'$$

Τώρα δείχνω ότι $(A \cup B)' \subseteq A' \cup B'$

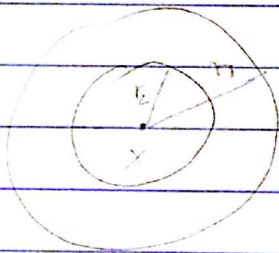
$$\text{Έστω } x \in (A \cup B)' \Rightarrow (B(x, r) - \{x\}) \cap (A \cup B) = \emptyset \quad \forall r > 0$$

Θα πάρω με άτοπο.

$$\text{Έστω ότι } x \notin A' \cup B' \Rightarrow x \notin A' \text{ και } x \notin B'$$

$$\Rightarrow \exists r_1 > 0 \quad (B(x, r_1) - \{x\}) \cap A \neq \emptyset \quad \text{και}$$

$$x \notin B' \Rightarrow \exists r_2 > 0 \quad (B(x, r_2) - \{x\}) \cap B \neq \emptyset$$



παραγωγό άμεσα δεν
την έχει την ένωση.

$$\text{Θεωρώντας } r = \min\{r_1, r_2\} \Rightarrow (B(x, r) - \{x\}) \cap (A \cup B) \neq \emptyset$$

ατόπο αφού $x \in (A \cup B)'$

Παρατήρηση!

- ⊕ Εμάς βρε στο $(\mathbb{R}, |\cdot|)$ • $(\alpha, \beta]' = [\alpha, \beta]$
- $(\alpha, +\infty)' = [\alpha, +\infty)$

$$\oplus A = (1, 2) \cup \{3\} \quad \text{τότε } \bar{A} = [1, 2] \cup \{3\}$$
$$A' = [1, 2]$$